

Demandeur: Association pour la promotion et la défense des logiciels

ibres

Statut éligibilité: Éligible

Statut dossier: Dossier complet

3.1 Le projet

Nom du projet: Bénévalibre Description du projet

L'objet principal du projet est le développement d'un logiciel libre de gestion du bénévolat valorisé accessible facilement, à la fois pour les associations et pour leurs bénévoles respectifs. Par ailleurs, complémentairement au développement de ce logiciel, il s'agit de profiter de ce projet pour mettre en liens des réseaux qui n'ont pas forcément l'habitude de travailler ensemble (tels le Mouvement Associatif ou plus particulièrement l'éducation populaire avec le CNAJEP et les libristes). Enfin, comme deuxième objectif secondaire, le projet doit voir aboutir un petit guide recensant tous les outils plus compliqués d'approche, susceptibles cependant d'aider les associations à évaluer le bénévolat et au delà (autrement dit, il s'agit de recenser et promouvoir des outils tels des ERP libres pour aider les associations à améliorer leur système d'information).

1. Contexte et diagnostic

1.1 Genèse du projet

Description

L'April, par son groupe de travail Libre Association qui existe depuis 2007, a déjà produit de nombreux outils et supports pour promouvoir et aider l'adoption des logiciels libres par les associations. Le site libreassociation.info en témoigne et en particulier les deux études menée en 2009 et 2014 sur le rapport que les associations entretiennent avec les logiciels libres. Un des enjeux pour ce groupe de travail est d'outiller les promoteurs de logiciels libres locaux militants pour convaincre les conseils d'administration des associations que l'informatique est un enjeu au delà d'une seule question technique et qu'il s'agit bien d'un réel choix politique pour elles. Framasoft, complémentairement à ce travail, s'est illustré dans sa capacité à mettre en place des outils libres simples et accessibles facilement pour des utilisateurs néophytes. Forts de cette complémentarité, ces deux partenaires travaillent de concert pour promouvoir le libre auprès des fédérations d'associations et des têtes de réseaux ; ceci pour compléter les démarches souvent isolées que l'on peut constater sur les territoires puisqu'elles sont généralement portées par un libriste qui se retrouve à la croisée de projets associatifs.

1.2 Exposé du contexte local et des besoins qu'il révèle

Quel est le territoire du projet

Le projet concerne l'ensemble du territoire national étant donnée la dissémination des associations géographiquement. Le projet se veut aussi bien être utile à la petite association sans salarié milieu rurale que l'association employeuse en milieu urbain.

Quels sont les besoins auxquels votre projet entend répondre ?

Faciliter l'évaluation du bénévolat dans les associations, c'est aider les structures à montrer leur utilité et leur donner un argument face aux financeurs qui pensent souvent, à tort qu'ils



Demandeur: Association pour la promotion et la défense des logiciels

. Éliaible

Statut éligibilité: Éligible

seraient les seuls contributeurs. Par ailleurs, la loi évolue et la tatations de la la tatation de la valorisation du Compte l'intérêt de proposer des solutions : la promotion de la valorisation du bénévolat ne peut être que bénéfique pour la reconnaissance des compétences acquises et faciliter la formation tout au long de la vie (en particulier dans un processus de VAE).

D'autres organismes se sont-ils impliqués localement sur cette même problématique ? Lesquels ? Poursuivent-ils toujours leur action en ce sens ? Si non, pourquoi ? Si oui, en quoi votre intervention est-elle complémentaire ? Comment est-elle complémentaire, le cas échéant, des dispositifs déjà en place ?

La question se traite plutôt au niveau global pour une déclinaison locale : l'April et Framasoft ont provoqué une réunion avec le Mouvement Associatif et le CNAJEP (Comité National des Associations de Jeunesse et d'Éducation Populaire) ainsi qu'avec des têtes de réseau nationales pour mesurer avec elles les pratiques, vérifier l'adéquation avec les besoins et consolider un cahier des charges. Pour l'existant, des outils existent mais il en manque un d'accès simplifié qui permette à une association et à ses bénévoles sans compétences techniques, de s'approprier un tel outil sans investissement en temps trop important. Par ailleurs, notre outil sera facilement installable pour décentraliser des instances.

2. Présentation détaillée du projet

2.1 Objectifs du projet

Plusieurs choix possibles

- Objectif 1 : Le numérique pour renforcer la cohésion sociale
- Objectif 2 : Formation pour le développement d'un internet solidaire
- Objectif 3 : Transformation des organisations et des lieux
- Objectif 4 : Le numérique au service des mutations sociétales
- Objectif 5 : Le numérique au coeur de la transformation des mécanismes de solidarité

2...2 Actions mises en œuvre

A l'aide des sous catégories de chacun des objectifs de l'Appel à Projets, décrivez concrètement toutes les actions qui seront réalisées.

Par rapport à l'objectif 1, il s'agit d'aider et de mieux outiller les associations, par le biais de ce logiciel, et d'asseoir un meilleur fonctionnement de leur système d'information pour continuer à crédibiliser les associations comme corps intermédiaires. Pour l'objectif 3, le développement d'un logiciel libre dédié aux associations et aux bénévoles permet de facilité la valorisation du bénévolat et de transformer les modes de gestion interne en impliquant les bénévoles eux-mêmes. Pour l'objectif 4, avec le communication sur le projet, c'est aussi une occasion de valoriser et renforcer les associations et leurs missions d'intérêt général Pour l'objectif 5, le fait que le logiciel soit libre va encourager un usage partagé et pourra servir à des structures qui n'auraient pas eu la capacité seule de développer un tel outils.

Comment allez-vous les mettre en œuvre ?

Comme évoqué, il y aura un lien avec les têtes de réseau pour avoir un retour critique et aussi pour promouvoir l'outil auprès de leurs membres respectifs. En ce qui concerne



Demandeur: Association pour la promotion et la défense des logiciels

libres

Statut éligibilité: Éligible

l'écriture du guide, des membres de communautés de PLGC **Statut subscités (Doction plet** Tryton, Odoo, etc.)

Comment coordonnez-vous votre action avec celle des éventuels autres acteurs locaux, s'il y en a (citez-les)?

Tout d'abord, il s'agira de consolider, de manière concertée avec Framasoft, le cahier des charges avec les éléments déjà collectés auprès du Mouvement associatif, du CNAJEP et des têtes de réseau au niveau national. Ensuite, très vraisemblablement avec la méthode Agile, le développement sera lancé. La liste libre association sera mise à contribution ainsi que les structures citées précédemment pour des retours utilisateurs ainsi que pour préparer le guide des progiciels libres de gestion de contenu.

Quels partenariats sont mis en place concernant ce projet ?

Outre la co-construction avec Framasoft : Mouvement Associatif, CNAJEP, Tête de réseau du niveau national (UFCV, Ligue de l'enseignement, Fédération Française des MJC, CEMEA, Mouvement Rural, Coopaname, Animafac, Ritimo, Valeureux, Terris, Fabrique des communs)

De quels autres co-financements et partenariats disposent le projet ?

Bénévoles de l'April et de Framasoft. Contributions symboliques des têtes de réseau précédemment citées pour provoquer des questions politiques au sein des CA respectifs.

Quelles sont les principales menaces et opportunités qui pourraient impacter le projet ?

Les freins du type : "pourquoi réinventer la roue alors que des choses existent ?" . Réelle appropriation de l'outil par les associations. Une opportunité qui peut aider est la récente création d'un compte "engagement citoyen" au sein du Compte Personnel d'Activité (CPA) dans le cadre de la réforme de la formation professionnelle.

Qu'avez-vous pensé mettre en œuvre pour limiter ces difficultés ou saisir ces opportunités?

Pour l'argument de l'existant, il s'agira d'associer les personnes ayant formulé ces remarques pour la rédaction du guide présentant un panel large de solutions. Pour la question de l'appropriation, un levier sera la communication mais, s'appuyer dès le départ sur le Mouvement Associatif, le CNAJEP (et leurs déclinaisons régionales) ainsi que les têtes de réseau associative, c'est déjà limiter les risques de voir l'outil complètement ignoré. Pour le compte d'engagement citoyen, une voie pourra être de se rapprocher des OPCA.

En cas de désistement de l'instigateur du projet quelles alternatives ont été envisagées ?

Le fait que que projet soit co-porté (April / Framasoft) limite ce risque. Si l'un se désengage, l'autre pourrait poursuivre.



Demandeur: Association pour la promotion et la défense des logiciels

libres

Statut éligibilité: Éligible

Statut dossier: Dossier complet

III.2 Le calendrier

2.3 Calendrier du projet

Date de démarrage	Durée (en mois)	Actions
12/2017	1 mois	Démarrage après l'acceptation, le cas échéant, par la fondation
01/2018	3 mois	Spécifications, cahier des charges, évaluation des solutions
01/2018	3 mois	Création d'un panel de béta-testeurs (utilisateurs et institutionnels dans la continuité de ce qui a été engagé avec le Mouvement Associatif et le CNAJEP)
01/2018	3 mois	Appel financier aux fédérations pour contribution complémentaire à la fondation (objectif d'abord symbolique pour les associer au projet et rendre plus facile l'appropriation et la diffusion)
01/2018	3 mois	Sollicitation du Mouvement associatif et Cnajep pour relayer la communication et contribuer
04/2018	6 mois	Développement de la solution, itérations avec les beta- testeurs, méthode agile
04/2018	6 mois	Rédaction d'un livret à destination des associations
10/2018	2 mois	mise en production progressive, adaptations, puis communication
10/2018	2 mois	Projet rendu

2.4 Les bénéficiaires

Combien et quels sont les bénéficiaires ciblés par le projet (spécifier par tranche d'âge le cas échéant)?

A l'issue du projet, une trentaine d'associations utilisatrices en production est visée. Bien sûr, sur le long terme, la quantité visée d'associations est beaucoup plus importante mais l'objectif de décentralisation ne permettra sans doute pas d'avoir une mesure précise ; surtout si différents outils sont utilisés.

Où résident-ils majoritairement ? Comment ont-ils été repérés ou choisis ? Comment faites-vous pour associer les bénéficiaires visés au fonctionnement du projet ?

La question est un peu décalée au regard du projet : les associations utilisatrices seront encouragées par leur réseau respectif parmi ceux cités dans les partenaires.

2.5 Résultats attendus

Indiquez les éléments quantitatifs et qualitatifs de l'impact de votre projet. Quels sont les changements pour les bénéficiaires ?





Demandeur: Association pour la promotion et la défense des logiciels

iibres

Statut éligibilité: Éligible

L'objectif pour les bénéficiaire est de leur faciliter l'évaluation **Statut dos pai de somplet** bénévoles ; ceci pour leur permettre de consolider leur budget en y ajoutant une valorisation du bénévolat et pour donner une image plus fidèle du patrimoine de l'association.

2.6 Quels sont les moyens nécessaires à la réalisation du projet ?

Quels sont les moyens humains nécessaires à la mise en œuvre du projet ?

De la coordination salariée et bénévole au sein de l'April et de Framasoft. Du temps de développement pour faire aboutir un logiciel libre pertinent.

Descriptif équipe projet (salariés, bénévoles, prestataires, partenaires)

Coordination salariée/bénévole April / Framasoft Développement du logiciel par un prestataire Communication par les salariés et bénévoles de l'April et Framasoft Rédaction bénévole du guide Relais de communication et diffusion par le Mouvement Associatif, CNAJEP, CRAJEP et tête de réseau.

Quels sont les moyens matériels disponibles ?

Les besoins sont essentiellement informatiques.

Identifiez-vous des moyens disponibles ou nécessaires que vous pourriez mutualiser avec d'autres acteurs ?

Éventuellement des serveurs pour décentraliser les services.

2.7 Aspects innovants du projet

Qu'est-ce qui distingue votre projet des autres ?

Le projet est trans-association et dépasse les cloisons informelles souvent constatées qui existent entre les différentes associations. Bref, l'outil est universel en particulier parce que la licence sera libre.

2.8 Communication du projet

Comment allez-vous mettre en valeur votre projet? Quel type de communication allez-vous mettre en place?

Utiliser tous les canaux des deux associations porteuses. S'appuyer sur les moyens et canaux de communication du Mouvement Associatif, du CNAJEP et des têtes de réseau.

Comment envisagez-vous de mutualiser votre projet (licences libres, données libres...)?

Le logiciel devra être libre et des instances installables par les associations elles-mêmes sur la logique du collectif Chatons de Framasoft seront encouragées et facilitées.

2.9 Informations complémentaires que vous souhaitez apporter sur le projet

Le fait que le projet soit soutenu par une fondation aide à tenir le calendrier et les objectifs.

Demandeur: Association pour la promotion et la défense des logiciels

libre

Statut éligibilité: Éligible

Statut dossier: Dossier complet

III.3 Budget prévisionnel

Budget prévisionnel du proejt

Tableau de financement du projet (en euros)

Type d'année: Années civiles

Classe compta	Dépenses	Type d'unité	Nombre d'unités	Coût unitaire	Coût total (toutes années)	Année 1	Année 2	Année 3
60	Achats (matières et fournitures)				3000	2000	1000	
61	Services extérieurs (locations, assurances, documentations)				5000		5000	
62	Autres services extérieurs (honoraires, missions et réceptions,)				14500	14000	500	
64	Ressources humaines dédiées au projet (salaires et charges, à détailler par fonction)				4500	3000	1500	
	Autres coûts				2000	1500	500	
2	Equipements nécessaires pour le projet				1000	1000		
	Frais administratifs (somme forfaitaire intégrant la quote-part des frais de gestion de l'organisme affécté à ce projet)							
	TOTAL des dépenses pour le projet				30000	21500	8500	0



Demandeur: Association pour la promotion et la défense des logiciels

libres

Statut éligibilité: Éligible

Statut dossier: Dossier complet

Plan de financement

Plan de financenemt	Acquis	Demande en cours	Montant global	% projet total	Année 1	Année 2	Année 3
Equipements nécessaires pour le projet	0	25000	25000	83	20000	5000	0
Autofinancement (fonds propres apportés par le porteur du projet, ventes de biens ou services - à préciser)			2000		1500	500	
Autre financeur (préciser le bailleur et le dispositif ci- dessous)			3000		2000	1000	
Autres (préciser ci-dessous)							
TOTAL des ressources pour le projet			30000				

Précisions et commentaires éventuels sur le budget prévisionnel du projet

Colonnes "type d'unité", "nombre d'unités" et "coût unitaire nom compris. Ébauche complémentaire sous tableur disponible sur demande.



Demandeur: Association pour la promotion et la défense des logiciels

libres

Statut éligibilité: Éligible

Statut dossier: Dossier complet

Évaluation du projet

Indicateurs de suivi ou d'évaluation	Outils de collecte	Objectif / Périmètre
Nombre de téléchargement du logiciel	Dépôt Git mois	30 associations la première année
Nombre de réunions avec les structures	Site Libreassociation mois	3
10000 exemplaires du guide	Suivi de demandes mois	Production du guide

A quelle(s) période(s) sera-t-il pertinent d'évaluer l'impact de votre action (par impact, nous entendons l'utilité d'une action, son effet sur le public visé) ?

Après la fin programmée du projet et 5 ans après.

Avez-vous rencontré des difficultés à remplir ce dossier de demande de subvention ? Si oui, merci de nous indiquer lesquelles

C'est très long et parfois redondant dans les renseignements demandés. Lien par forcément évident avec le pré-dossier : comment est pris en compte les renseignements donnés pour le pré-dossier ?